

## 附件 2

# 评分标准

附表一：初步评审表

评审内容		投标人 A	投标人 B	投标人 C
初步审查	符合报价资质要求和报价文件要求			
	报价没有超出最高限价			
	报价文件签署合格			
结论	是否进入下一阶段评审 (写“是”或“否”)			

1. 每一项目符合的打“○”，不符合的打“×”；出现一个“×”的结论为不进入下一阶段评审；
2. 表中全部条件满足为“是”，同意进入下一阶段评审；
3. “结论”一栏中应写“是”或“否”；
4. 结论汇总意见采取少数服从多数原则，即超过半数评委的结论为“是”，则该投标人通过资格审查及符合性审查，否则不通过。

附表二：商务、技术评审表

序号	评审项目	评分细则	单项分数
1	商务要求响应程度	供应商完全响应或优于项目商务要求的，得3分，每有一项不响应扣0.5分，扣完为止。 注：须对需求内容逐条响应，不响应不得分。	3分
2	供货期	供货期在满足采购文件的基础上，承诺根据采购人需求提前供货得5分，提供承诺函（格式自拟）。	5分
3	保修期	保修期在满足采购文件的基础上，承诺增加6个月保修期得5分，提供承诺函（格式自拟）。	5分
4	技术指标要求响应情况	1. 供应商所投产品重要技术参数（带“▲”部分）全部满足要求的得5分；每有一项负偏离或不响应的扣1分，扣完为止。 2. 供应商所投产品一般技术参数（不带“▲”部分）全部满足要求的得5分；每有一项负偏离或不响应的扣0.5分，扣完为止。 注：需提供所投产品制造商对所投产品技术参数条款的确认函并按照要求提供《技术指标要求响应情况表》（格式自拟）。	10分
5	项目实施方案	对本项目总体实施方案有如下要求：项目实施框架明晰，分工合理；项目实施进度计划安排合理，进度安排有序；项目实施的程序和措施内容全面，设计合理。 1. 实施方案符合实际具有前瞻性，实施措施具体有针对性，合理可行，工作部署全面的得16分； 2. 实施方案基本符合要求，实施措施有一定针对性，工作部署基本全面的得10分； 3. 实施方案与项目实际情况有差距，实施措施缺乏针对性，工作部署不够全面的得5分； 4. 提出的实施方案不符合项目实施要求的，得1分； 5. 未提供相应方案不得分。	16分

序号	评审项目	评分细则	单项分数
6	质量保障方案	<p>根据供应商提供质量保障方案（包括但不限于质量目标、项目质量的控制）进行评审：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 质量目标非常明确、项目质量的控制非常详细，得 15 分；</li> <li>2. 质量目标基本明确、项目质量的控制详细，得 10 分；</li> <li>3. 质量目标模糊、项目质量具有一定控制，得 5 分；</li> <li>4. 质量保障方案不符合要求，得 1 分；</li> <li>5. 未提供相应方案不得分。</li> </ol>	15 分
7	售后服务方案	<p>根据供应商提供的售后服务方案进行综合评审：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 供应商提供的售后服务方案、应急服务方案和服务承诺非常详细、具体，科学合理、可行，得 16 分；</li> <li>2. 供应商提供的售后服务方案、应急服务方案和服务承诺基本详细、具体，具有一定可行性，得 10 分；</li> <li>3. 供应商提供的售后服务方案、应急服务方案和服务承诺简略的，可行性低，得 5 分；</li> <li>4. 售后服务方案不符合要求，得 1 分；</li> <li>5. 未提供相应方案不得分。</li> </ol>	16 分
合计			70 分

附表三：价格评审表

序号	评审项目	详细评审内容	分值
1	价格	综合评分法中的价格分统一采用低价优先法计算，即满足用户需求要求（通过初步审查）且价格最低的有效投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算： 投标报价得分=（评标基准价/投标报价）x价格权重x100。（精确到0.01）。	30分
合计			30分