

评审表

	<p>技术参数响应情况(24分)</p>	<p>对投标产品的技术参数是否满足用户需求书中“三、技术参数要求”（除★技术条款）的内容（共24项）进行评审： 完全满足的得24分，每有一项不响应或负偏离，扣1分，扣完为止。 （注：投标人需在《技术和服务要求响应表》中对《采购需求》附表一中（除★技术条款）的条款逐项进行响应。如采购需求中要求提供证明材料的需按要求提供，否则视为不响应。）</p>
<p>技 术 部 分</p>	<p>项目实施方案(14分)</p>	<p>根据投标人提供的实施方案（包括但不限于①项目实施计划安排；②调试及技术服务方案；③验收交接方案）进行评审： （1）涵盖上述所有内容且针对本项目的详细具体的项目实施计划安排，调试及技术服务方案和验收交接方案具有针对性，得14分。 （2）涵盖上述所有内容且针对本项目的项目实施计划安排较详细具体，调试及技术服务方案和验收交接方案较有针对性，得10分。 （3）涵盖上述所有内容，但针对本项目的项目实施计划安排不够详细具体，调试及技术服务方案和验收交接方案针对性一般，得5分。 （4）涵盖上述所有内容，但针对本项目的项目实施计划安排不具体，调试及技术服务方案和验收交接方案针对性差，得1分。 （5）未提供相关内容的不得分。</p>
<p>分</p>	<p>项目质量保证措施(12分)</p>	<p>对投标人提供的项目质量保证措施（内容包括但不限于①产品用材质量保证措施；②项目成品质量保证措施等）进行评审： （1）涵盖上述内容，且产品用材质量保证措施详细具体，项目成品质量保证措施科学可行，对项目质量标准起到规范作用，能充分保证项目质量，得12分。 （2）涵盖上述内容，产品用材质量保证措施较详细具体，项目成品质量保证措施较科学可行，对项目质量标准起到规范作用，能基本保证项目质量，得8分。 （3）涵盖上述内容，但产品用材质量保证措施不够详细具体，项目成品质量保证措施不够科学可行，对项目质量标准起到的规范作用一般，不太能保证项目质量，得4分。 （4）涵盖上述内容，但产品用材质量保证措施不详细具体，项目成品质量保证措施不科学可行，对项目质量标准起到的规范作用小，不能保证项目质量，得1分。 （5）不提供相关内容不得分。</p>

	售后服务方案 (10分)	<p>对投标人提供的售后服务方案(包括但不限于①售后服务计划、退换货方案;②关键零部件维修方案;③培训方案等)进行评审;</p> <p>(1)涵盖上述内容,且售后服务计划详细具体,定期维修维护计划安排科学,退换货方案合理,有针对关键零部件的具体售后和维修方案,后备的关键零部件充足,能充分保证售后服务质量,培训方案科学合理,得10分。</p> <p>(2)涵盖上述内容,售后服务计划较详细具体,定期维修维护计划安排较科学,退换货方案较合理,针对关键零部件的售后和维修方案较具体,后备的关键零部件较充足,较能保证售后服务质量,培训方案较科学合理,得7分。</p> <p>(3)涵盖上述内容,但售后服务计划不够详细具体,定期维修维护计划安排不够科学,退换货方案不够合理,针对关键零部件的售后和维修方案不够具体,后备的关键零部件不够充足,不太能保证售后服务质量,培训方案不够科学合理,得4分。</p> <p>(4)涵盖上述内容,但售后服务计划不详细具体,定期维修维护计划安排不科学,退换货方案不合理,针对关键零部件的售后和维修方案不具体,后备的关键零部件不充足,不能保证售后服务质量,培训方案不科学合理,得1分。</p> <p>(5)不提供相关内容不得分。</p>
商务部分	同类项目业绩 (10分)	<p>投标人2021年1月1日至今(以合同签订时间为准)具有同类(指环卫作业车辆类)项目业绩,每提供一个得2分,本项最高10分。</p> <p>需提供合同复印件,不提供不得分。</p>
投标部分	投标报价得分 (30分)	<p>投标报价得分=(评标基准价/投标报价)×价格分值(注:满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价。)</p> <p>最低报价不是中标的唯一依据。</p>